



מותר?

הצילום המזכיר ציור אימפרסיוניסטי של אמן צרפתי הוא גיין פונדה שעלתה מבריכתה השחיה ורגעת תחת אור שמש צרפתי ומחממת.

אותי מדוע אינני שחקנית? היא נזכרת, "הייתי אומרת להם שאם אינני יכולה להיות הכי טובה אז מוטב לא להיות שחקנית בכלל."

היא בילתה זמן קצר באולפן השחקנים הניו-יורקי המפורסם, ואחר הופיעה במחזה היה היתה ילדה קטנה. המחזה נכשל בקופה (הוא הוסר אחר עשרים הצגות) אבל גיין זכתה בגללו בפרס רביהיוקרה של מבקרי התיאטרון של ניו-יורק.

היום מאחוריה כבר חמישה תפקידים מוצלחים בברודוויי, כמה כיכובים מצויינים בסרטים (כולל את התפקיד המפורסם שהעניק לה את הציון לשבח בפרס האוסקאר — בת החוואי בקאט באול) והיא נחשבת לאחת מיפהפיות הוליווד האמיתיות. ובפאריס משתדל בעלה (מי שהיה גם בעלה ומדריכה המקצועי של ברניזיט בארי-דו) להפוך את גיין פונדה לסמל המין האירופי החדש.



במישפט שירתק את העולם

היא התכוונה כנראה למקצוע, לא להופעה.

★ ★ ★

האצילות מחייבת

אם נחזור לצד המישפטי העניין הוא כזה: אומן הפרסומת העצמית רוזיה וואדים מודה כי אכן הוא הזמין את צלמי פלייבוי למישטחי הצילומים. הוא גם הציג להם את רעיונו הטרייה (והשלישי) וזו החלו המצלמות צולפות לעבר הכוכבת האמריקאית החשופה.

אלא מה? בבית-המשפט עומד וואדים לטעון כי הזמנתו האדיבה נוצלה לרעה ותמונות העירום פורסמו ללא נטילת-רשות. רוזיה טוען כי הורה לצלמים במפורש לצלם את אשתו רק מאחור. הלא האצילות מחייבת.

יכול להיות. הצלמים סברו אחרת. עם מלפנים כזה אפילו צלם-אורח לא מצלם רק מאחור.

★ ★ ★

סמל המין החדש

במה נמצא בין המלפנים לאחור? בתו היפהפיה וארוכת הרגליים (1.70 מטר) של הנרי סונדה, שהחליטה רק ב"גיל עשרים ללכת בעקבות אביה ולהיות שחקנית קולנוע.

מדוע העיכוב? כאשר היו שואלים



הבעל בעבודה

המפיק-הבעל רוזיה חובש המשקפיים (בחולצה ובמכנסיים השחורים) מסביר את טענת-הפיתוי בבריכת-השחיה, לאשת-רבת חסותו, בנוכחות הכוכב הבריטי פיטר מק'אנארי, היושב על שפת הבריכה, כשלידו עומדת גיין (בחלוק וקיסוי ראש) מוכנה לזינוק, לבריכה.

אסור! אחד הצילומים שהדתיחו את הבעל: גיין חשופת-חזה, לובשת מונוקיני, עומדת להיכנס לבריכת-השחיה וחוזרת, לאחרונה, על עיקרי תפקידה.